

# تأثير حركة الإصلاح الديني والاجتماعي في مصر بدعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب السلفية دكتور عبد الرهيم عبد الرحمن عبد الرهيم



تمهيد:

نهض الشيخ محمد بن عبد الوهاب، في منتصف القرن الثاني عشر الهجري، الثامن عشر الميلادي، يدعو الناس الى اخلاص العبادة لله وحده، والرجوع بالاسلام الى اصوله الأولى، وانتشرت دعوة الشيخ وذاعت<sup>(١)</sup>، وأصبحت في مقدمة الأحداث الكبرى التي هزت الركود، الذي غيم على العالم العربي بعامة وقلب شبه جزيرة العرب بخاصة رغم صعوبة الظروف التي تمت فيها هذه الدعوة، التي استطاعت بفضل جهود الشيخ وتلاميذه، وتأييد آل سعود السامي<sup>(٢)</sup>، لها، أن تصبح نموذجاً لما جاء بعدها من حركات الإصلاح الديني والاجتماعي في جميع أرجاء العالم الاسلامي، حتى صارت بمثابة الأم لهذه الحركات، أو بمثابة النهر الكبير الذي تنفّخ منه جداول صغيرة.

ولاجتدال في أن هذه الدعوة، قد لعبت دوراً بارزاً، في التغيير الحضارى الذى أصاب المنطقة العربية منذ الربع الأخير من القرن الثالث عشر الهجرى، الثامن عشر الميلادى (٣)، فقد شهدت المنطقة عن طريق الدعوة إلى التوحيد، وإزالة ما علق بتعاليم الإسلام من خرافات وأوهام، ومحاولة تحرير الفكر، وفتح باب الاجتهاد وبث روح التعليم، والبحث والتشبيب عما تزخر به كتب الأصول من مبادئ صحيحة - شهدت نشاطاً فكرياً كان قد غاب عنها منذ أمد طويل (٤)، هذا إلى جانب النشاط السياسى الذى واكب هذه الدعوة الدينية، ومحاولة توحيد الأمة العربية، ومن هنا جاء دورها في التغيير الحضارى، الذى أصاب منطقة العربية منذ تلك الفترة وحتى يومنا هذا، لما كان لابد من الفاء نظرة حول المبادئ التى ارتكزت عليها الدعوة، لئلا نرى إلى أى مدى كان تأثيرها في حركات الإصلاح السلفية التى أتت بعدها بعام، ودعوة حركة الإصلاح الدينى والاجتماعى في مصر بخاصة، عن طريق الدراسة المقارنة لمبادئ الدعوتين ومدى تأثير الثانية بالأولى. وهنا لابد من الإشارة إلى أن مبادئ الدعوة السلفية وفكرها، كانا يجلدان منذ مطلع القرن التاسع عشر، تعاطفاً وعجاباً من العلماء المصريين فوجد أن عبد الرحمن الجبلى المؤرخ المصرى المعاصر لا تنتشر مبادئ الدعوة يمدى إعجابها بها ويدافع عنها، وكذلك فعل بعض علماء الأزهر ولكن التيار المضاد للمبادئ السلفية في مصر في تلك الفترة، كان أقوى من تعاطف وأعجاب المفكرين المصريين، بحكم أن وإلى مصر، هو الذى كان يقود هذا التيار المضاد بناء على تكليف الدولة العثمانية له، بمحاربة هذه الدعوة والقائمين عليها (٥).

ولكننا نجد أنه حينما بدأت حركة الإصلاح الدينى والاجتماعى في مصر في الربع الأخير من القرن الثالث عشر الهجرى، التاسع عشر الميلادى، على يد الشيخ محمد عبده وتلاميذه، نجد أن نفس المبادئ التى قام الشيخ محمد بن عبد الوهاب يدعو إليها، هى نفس المبادئ التى قامت عليها الحركة في مصر، فقد شب الشيخ محمد عبده في مصر، وتعاليم الشيخ محمد بن عبد الوهاب مثلاً الجو، وفهدها اجتهاده وتحت إلى هذين الأساسين اللذين بنى عليهما محمد بن عبد الوهاب تعاليمهما:

١- محاربة البدع وما دخل على العقيدة الإسلامية من فساد بإشراك الأولياء والقبور والأضرحة مع الله تعالى.

٢- فتح باب الاجتهاد الذى خلقه ضعاف العقول من المقلدين، وجرّد نفسه لخدمة هذين الغرضين (٦).

ومن هنا كان يخشا عن أوجه هذا التأثير بمبادئ الدعوة السلفية، وفي مجال هذين الأساسين اللذين قامت عليهما حركات الإصلاح السلفي في العالم الإسلامي بعامه، فواضح أن المصلحين المسلمين، أدركوا أن سر الضعف الذي حل بالعالم الإسلامي، ووقوع الشعوب الإسلامية في حلة سهلة في قبضة الدول الاستعمارية، يعود في أساسه إلى ابتعاد المسلمين عن تعاليم دينهم الصحيحة، ولذا كان إدراكهم أن التقدم والتطور لا يتأتيان لهذه الأمة إلا برجعها وتمسكها بمبادئ الإسلام في صورتها السليمة التي حددتها النصوص القرآنية وأحاديث الرسول، وأقوال السلف، وأخلاق هذه المبادئ منطقاً للنبضة.

## أولاً : الدعوة إلى التوحيد

كانت الدعوة إلى التوحيد الذي (هو مزية الإسلام الكبرى) هي المبدأ الأول الذي ارتكزت عليه الدعوة السلفية، وتأثرت بها الحركة الإصلاحية في مصر، والعالم الإسلامي، فإله وحده هو (خالق هذا العالم والمسيطر عليه، وواضع قوانينه التي يسير عليها والمشرع له، وليس في الوجود ذو سلطة حقيقية تسير العالم، وفقاً لما وضع من قوانين إلا هو، وليس في الوجود من يستحق العبادة والتعظيم إلا هو) (١٧)، واعتمد الشيخ محمد بن عبد الوهاب في دعوته إلى التوحيد - بالدرجة الأولى - على النصوص القرآنية، والأحاديث النبوية، وأقوال السلف، مستخرجاً هذه النصوص من مصادرها، ومصنفاً لها مواضعها، وقد جاء كتابه - التوحيد الذي هو حق الله على العبيد (١٨) - في أبوابه جميعها مليئاً بهذه البراهين، حتى لا يدع لمعارض حجة يعترض بها، فإله سبحانه وتعالى يقول (قل هو الله أحد، الله الصمد، لم يلد، ولم يولد، ولم يكن له كفواً أحد) (١٩) ويقول (وقضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحساناً) (٢٠) ويقول (قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبدوا إلا الله، ولا نشرك به شيئاً، ولا يتخذ بعضنا بعضاً أرباباً من دون الله، فإن تولوا فقولوا أشهدوا بأننا مسلمون) (٢١).

والرسول صلى الله عليه وسلم قال (وإذا سألت فاسأل الله) (٢٢) وقال (من قال لا إله إلا الله، وكفر بما يعبد من دون الله حرم ماله ودمه، وحسابه على الله عز وجل) (٢٣).

وهكذا كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب يدعو أهل عصره وبهتته إلى التوحيد الخالص من كل شائبة، بعد أن رأى ما كان يلحقه أهل عصره بتعاليم الإسلام من الأمور الشركية، ثم جاء الشيخ محمد عبده من بعده وبعد أن اطلع على آراء الشيخ، فدعا أهل عصره

وحلهم اذا كانوا يريدون التقدم والتخلص مما حاق بهم من آثام، الى الرجوع بالاسلام الى اصوله الأول مبينا ضيقه بالبيئة التي نشأ فيها، ومحتاج اصلاحها قائلا «وجدت أني نشأت كما نشأ كل واحد من الجمهور الأعظم من الطبقة الوسطى من سكان مصر، ودخلت فيما فيه يدخلون، ثم لم ألبث بعد قطعة من الزمن أن شئت الاستمرار على ما بألقون واندفعت الى طلب شيء مما لا يعرفون، فعثرت على ما لم يكونوا يعاونون عليه، وناديت بأحسن ما وجدت، ودعوت اليه، وارتفع صولي بالدعوة الى أمهين عظيمين:

**الأول:** تحرير الفكر من قيد التقليد، وفهم الدين على طريقة سلف الأمة قبل ظهور الخلاف، والرجوع في كسب معارفه الى منابعها الأول، واعتباره من ضمن موازين العقل الشري التي وضعها الله لتدو من شغلته، وتقليل من خلطه وضبطه لنتم حكمة الله في حفظ نظام العالم الانساني» (١٥). ولما كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب في دعوته الى التوحيد، أوضح للناس الأدلة القرآنية والأحاديث النبوية الدالة على ذلك، فإن الشيخ محمد عبده كان متأثرا بهذا الاتجاه، فأخذ يدعو تلاميذه خاصة والناس عامة الى معرفة معنى التوحيد وأصوله معتمدا تقريبا على نفس الأدلة القرآنية والأحاديث النبوية، مع إبراز فلسفته الخاصة بدعوته الناس الى التوحيد، فيقول (جاء الدين الاسلامي بتوحيد الله تعالى في ذاته وأفعاله، وتبريه عن مشابهة المخلوقين، فأقام الأدلة على ان للكون خالقا واحدا متصفا بما دلت عليه آثار صنعه من الصفات العلية كالعلم والقدره والإرادة وغيرها وعلى أنه لا يشبه شيء من خلقه، وإن لانبية بينه وبينهم إلا انه موجدهم وانهم له وآله راجعون، فقل هو الله أحد، الله الصمد لم يلد ولم يولد، ولم يكن له كفوا أحد» (١٦). ثم يقول (نص الكتاب على أن دين الله في جميع الأزمان هو إفراذه بالربوبية والامتثال له وحده بالعبودية، وطاعته فيما أمر به ونهى عنه، مما هو مصلحة للبشر، وعماد لسعادتهم في الدنيا والآخرة» (١٧).

ومما ينهض دليلا على تأثر الشيخ محمد عبده بالدعوة السلفية وفكرها، انه وضع كتابه (رسالة التوحيد) وكان الشيخ محمد بن عبد الوهاب، قد سبقه في الكتابة في موضوع التوحيد حينما وضع كتابه (التوحيد الذي هو حق الله على العبيد)، أليس في هذا دليل واضح على تأثر الشيخ محمد عبده بفكر الدعوة السلفية وجوهرها؟ فإذا كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب أعلن من قبل (أن التوحيد الذي دعت اليه الرسل من أولهم الى آخرهم إفراذ الله بالعبادة كلها ليس فيها حق لملك مقرب، ولا نبي مرسل فضلا عن غيره» (١٨)، فإن الشيخ محمد عبده جاء من بعده برمان متأثرا به فأعلن (أن دين الله في

جميع الأرومان، هو أفراد بالربوبية، والاستسلام له وسعده بالعبودية، وطاعته فيما أمر به،  
 ونهى عنه (١٧٧)، وإذا كان الشيخ محمد بن عبد الوهاب قد وقف من قبل محمد عبده بقرن  
 من الزمان بقدوم الأمور التي تعد نواقض للتوحيد، مثل زيارة القبور واتخاذها أمكنة للعبادة،  
 فأثلا «فمن عبد الله ليلا ونهارا ثم دعا نبيا أو وليا عند قبره فقد اتخذ إلهين اثنين، ولم يشهد  
 أن لا إله الا الله، لأن الإله هو: المدعو كما يفعل المشركون اليوم عند قبر الزبير أو عبد  
 القادر وغيرهم» (١٧٨)، كما أنكر الشفاعة من غير الله والاعتقاد في طهارة الأولياء على الألبان  
 بالحواري والمعجزات والاستغاثة بهم لجلب نفع أو ضرر، فكل من غلا في نسي أو صحابي  
 أو رجل صالح، وجعل فيه نوعا من الإلهية، مثل أن يقول بإسدى فلان أغشى أو أنا في  
 حسبك ونحو هذا، فهو كافر يستتاب، فإن تاب ولا قتل، فإن الله سبحانه إنما يرسل  
 الرسل، ويرسل الكتب ليعبد ولا يدعى معه إله آخر. وقد قال كذلك (واعلم أن المشركين  
 في زماننا قد زادوا على الكفار في زمن النبي ﷺ، بأنهم يدعون الأولياء الصالحين في الرخاء  
 والشدة ويطلبون منهم تفرغ الكربات وقضاء الحاجات) (١٧٩). وفي مجال نبيه عن الشرك،  
 وعدم دعوة أحد غير الله لجلب نفع أو دفع ضرر ذكر (ولا يدعى لكشف الضر إلا هو،  
 ولا لجلب الخير إلا هو، ولا ينزل إلا له ولا يخلف إلا به، ولا يذبح إلا له، وجميع العبادات  
 لا تصلح إلا له وحده لا شريك له)، معتمدا في كل ذلك على النصوص القرآنية مثل قوله  
 تعالى (ولا تدع من دون الله مالا تنفعك ولا يضرك، فإن فعلت فانك إذا من الظالمين، وإن  
 بمسلك الله بضر فلا كاشف له إلا هو وإن يردك بخير فلا راد لفضله يصيب به من  
 يشاء من عباده وهو الغفور الرحيم) (١٨٠)، وقوله تعالى (إن الذين يعبدون من دون الله  
 لا يملكون لكم رزقا، فابتغوا عند الله الرزق، واعبدوه واشكروا له، إليه ترجعون) (١٨١)، وقوله  
 (ومن أضل ممن يدعو من دون الله من لا يستجيب له إلى يوم القيامة، وهم عن دعائهم  
 غافلون، وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين)، وقول الرسول (إنه  
 لا يستغاث في، وإنما يستغاث بالله)، وغير ذلك من النصوص القرآنية والأحاديث النبوية  
 التي أثبتتها الشيخ في رسائله العديدة التي أرسلها الشيخ لمعاصريه موضحا بها حقيقة  
 دعوته وجوهرها.

وفي أبواب كتابة التوحيد، حيث خصص لكل بدعة براهها مناقضة للتوحيد بابا متبنا  
 أولته، وما استفاد منها من معان، حتى أنه يمكن القول باطمئنان أن كتاب التوحيد بعد  
 بحث موسوعة علمية في مجال علم التوحيد، كما يدل على مدى تعمق الشيخ في دراسته  
 للأصول دراسة علمية جادة، كما تدل على سعة أفقه واجتهاده.

ومن بعد جاء الشيخ محمد عبده متأثرا بهذا المنهج الذي نهجه صاحب الدعوة السلفية

مينا خطيرة ما يشوب أفعال العباد من الأمور الشركية، وإن السب وراء الحوادث التي آلت بالممالك الإسلامية إنما يكمن في الحيلة «عن أوامر الله» والاعتقاد عن الصراط المستقيم الذي رسمه لهم، واشترك غريب معه في عبادته وإن لشيء من الأشياء سلطاناً على ما يخرج عن قدرة المخلوقين، وهو اعتقاد من يعظم سوى الله مستعينا به فيما لا يقدر العبد عليه، كالاستعصار في الحرب بغير قوة الجيوش، والاستشفاء من الأمراض بغير الأدوية التي هدانا الله اليها، والاستعانة على السعادة الآخروية أو الدنيوية بغير الطرق والسنن التي شرعها الله لنا» (٢٢).

هذا هو الشرك الذي كان عليه الوثنيون ومن ماتلهم فجاءت الشريعة الإسلامية بمحوه ورد الأمر فيما فوق القدرة البشرية والأسباب الكونية إلى الله وحده، وتقرير امرين عظيمين هما ركنا السعادة وقوام الأعمال البشرية:

**الأول :** أن العبد يكسب بإرادته وقدرته، ما هو وسيلة لسعادته.

**الثاني :** أن قدرة الله هي مرجع لجميع الكائنات، وإن من آثارها ما يحول بين العبد وبين التقاد ما يريد، وإن لشيء سوى الله يمكن له أن يمد العبد بالمعونة فيما يبلغه كسبه.

جاءت الشريعة لتبهر ذلك وتحرر أن يستعين العبد بأحد غير خالقه في توفيقه إلى إتمام عمله بعد إحكام البصيرة فيه، وتكليفه بأن يرفع همه إلى استمداد العون منه وحده بعد أن يكون قد أفرغ ما عنده من الجهد في تصحيح الفكر وإجادة العمل، ولا يسمح العقل ولا الدين لأحد أن يذهب إلى غير ذلك.

وهذا الذي قرئناه قد اعتدى إليه سلف الأمة فقاموا من الأعمال بما عجبت له الأمم.

أكرر القول بأن الإيمان بوحداية الله لا يقتضي من المكلف إلا اعتقاده أن الله صوره في قواه فهو كاسب لا يمانه، ولما كلفه الله به من بقة الأعمال، واعتقاده أن قدرة الله فوق قدرته، ولما وحدها السلطان الأعلى في إتمام مراد العبد بإزالة الموانع أو ببقية الأسباب المتصمة، مما لا يعلمه ولا يدخل تحت إرادته» (٢٣).

هكذا نرى أن كلا المصلحين كان يؤمن أنه لا يمكن إصلاح حال الأمة الإسلامية إلا

بما صلح به أوطأ أي بالعقيدة السليمة البينة من الشرك والكفر عن الرجوع إلى العادات الجاهلية ومحاولة إبقاء جذور التوحيد والاعتقاد على غير الله، والسعي إلى تعظيم مآلاته، ولو لم يزل مالا يضر فإن ذلك أضر - بالمسلمين جميعاً ضرراً بالغاً، فقد تأخر مجتمعهم، وشاع الجهل بينهم وبطل جانبهم، وتقدم غيرهم عليهم، واستعمرت بلادهم، وتحكم فيهم من هم أقل منهم عدداً وأضعف اعتقاداً (٢١).

## ثانياً: الدعوة إلى فتح باب الاجتهاد :

وإذا ما انتقلنا إلى الأساس الثالث الذي قامت عليه الدعوة السلفية وكان أحد أركان حركة الإصلاح الدين في مصر، ونعني به فتح باب الاجتهاد فالتناجد أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب، قد دعا إلى الاجتهاد الذي لا يخالف نصوص القرآن وسنة الرسول وأئمة السلف، وكل مستوف أدوات الاجتهاد له الحق أن يجتهد، بل عليه أن يفعل ذلك ويستخرج من الأحكام حسب فهمه لنصوص الكتاب، وما صح من السنة ما يؤيده إليه اجتهاداً (٢٢). ولم يلتزم الشيخ واتباعه بمذهب أحمد بن حنبل - الذي كانوا يتبعونه - في كل الأحوال بل انهم في بعض المسائل الفرعية التي تهدد بنص من القرآن والسنة ورأى أحد الأئمة الثلاثة الآخرين، أخذوا به، وتركوا رأي أحمد بن حنبل كما في مسألة إرث الجد والأخوة، وإي الفريقين يقدم على الآخر في الإرث، فانهم في ذلك يختلفون رأي ابن حنبل ويتبعون رأي الأئمة الثلاثة الآخرين، فيقدمون الجد بالإرث، لأن هذا هو الذي صح عندهم وترجح (٢٣).

ودعا الشيخ إلى تحرير الفكر، وأعلن حربه على المقلدين المعاندين، وظل صامداً فم، واستمر في مواصلة اجتهاده معلناً أن باب الاجتهاد مفتوح أمام كل راغب، وأوضح موقف الإسلام من كثير من الأمور التي كانت شائعة في عصره وندد بها، وحاربها، وأعلن أنها تعد خروجاً عن تعاليم الإسلام، وهكذا يدرك الباحث أن الشيخ بدعته إلى فتح باب الاجتهاد، إنما عمد إلى تجديد العقل الإسلامي وتطويره في نطاق الكتاب والسنة مدركاً أن قفل باب الاجتهاد إنما يؤدي إلى تجميد الفكر، وكبت الاستنتاج السليم، وهذا يؤدي بدوره إلى تأخر المسلمين وجهلهم مما يدفع بهم إلى الاعتقاد في الخرافات، وتقليد البدع، وتلقف الضلالات في سرعة وبسر، ثم لا تثبت هذه الخرافات، وتلك البدع أن تصبح تقليداً وعرفاً، ثم لا تثبت التقليد والعرف أن يتحولوا إلى عقيدة أو إلى ما يشبه العقيدة وكان الشيخ أراد من فتح باب الاجتهاد كذلك وأن يذلل من خلاله إلى مساحة من تجديد الفكر الديني (٢٤).

ثم جاء الشيخ محمد عبد من بعده، وعاش كما سبقت الإشارة في جو كانت ثلثه تعاليم الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وانغمس في الحياة السياسية ورحل إلى أوروبا وأطلع على الثقافة الفرنسية، وحالط علماء الغرب وفلاسفته، فلما تعرض لمثل ما تعرض له ابن عبد الوهاب فلسف الدعوة وركزها على أسس نفسية واجتماعية، كما شارك في تركيزها على الأسس الدينية<sup>(٢٠١)</sup>. وقد امتاز في قضائه بتحريم الخلق، وتقديره العدالة، أكثر مما يقدر لصوص القانون، ويرجع هذا إلى سعة أفقه ودراسته للشرعة الإسلامية وعدم تشكله تماماً بالغالب القانوني. كما إن له أموراً اجتهادية كثيرة تظهر في الفتاوى التي أصدرها أثناء توليه منصب القضاء في مصر كما اتخذ من تفسير القرآن وسيلة إلى بلوغ هدفه من الإصلاح والأجتهاد فإذ «اتصلت الآية بالأخلاق أبان أثر هذا الخلق في صلاح الأمم، وفساده في فسادها، وإذا اتصلت بحالة اجتماعية أوضح أثر هذه الحالة الاجتماعية في حياة الأمم مسترشداً بما يجري في العالم، في بيان مندفق ولسان ذاتي، وصوت جميل آخاذ، فهو في تفسيره عمل يشرح الواقع ويبين سببه، وهو أخلاقي يدعو للعمل على مبادئ الإسلام وهو في تفسيره يحاول التوفيق بين الإسلام ونظريات المدنية الحديثة ويتبع طرقاً من التأويل، للتوفيق بين الدين ونظريات العلم، معبياً بذلك شأن العقل في تفسير القرآن وأنه يجب طرح رؤية السابقين من المفسرين، في سبيل تفسير القرآن تفسيراً حديثاً مستتباً، ولكن يجب على كل من يتصدى لمثل هذا العمل الجليل أن يتزود بالأسلحة والأدوات اللغوية وشيء من أسباب النزول، ومعلومات السيرة النبوية، ومعارف التاريخ الإنساني عن حياة الكون والشعوب التي يعرض لها القرآن الكريم<sup>(٢٠٢)</sup>، ولذا فإنا نجد يجب بالمسلم أن يداوم «على قراءة القرآن، وتلقين أوامره ونواهيه ومواعظه وعبره كما كان ينزل على المؤمنين والكافرين أيام الوحي<sup>(٢٠٣)</sup>، ناصحاً له بأن يحاذر النظر إلى وجود التفسير إلا لفهم لفظ مفرد غاب عنك مراد العرب منه أو ارتباط مفرد بآخر يحل عليك اتصاله، ثم اذهب إلى ما يخصك القرآن إليه، واحمل بنفسك على ما يحمل عليه، وضم إلى ذلك مطالعة السيرة النبوية، واقفاً عند الصحيح المعقول، حاجزاً عينيك عن الضعيف والميلول<sup>(٢٠٤)</sup>، ويجب على المسلم أن يسلك هذا السبيل أي سبيل الاجتهاد مستخدماً العقل الذي هو طريق معرفة الله، فالعقل هو «قوة القوى الإنسانية وعصاها، والكون جميعه هو صحيفته التي ينظر فيها، وكتابه الذي يتلو، وكل ما يقرأ فيه، فهو هداية إلى الله، وسبيل للوصول إليه<sup>(٢٠٥)</sup>».

فالله قد اطلق للعقل البشري أن يجري في سبيله الذي سنه له القطر بدون تقييد، ووظف الشيخ في رسائله واعماله يدعو إلى استعمال العقل والاجتهاد لفهم النص القرآني



الذى هو «كتاب دين أولا وقبل كل شيء» (٣٣١)، ومن هنا كانت حتمية الأجهاد لفهمه، وإزالة عقبات الجمود والخرافة والتقليد التى سيطرت على العقلية الإسلامية، وإصابتها بالتخلف.

هكذا نرى كيف كان اتصال مصر بمبادئ الدعوة السلفية قويا ومباشرا حتى أن الباحث يشعر وكأن الدعوة إلى هذه المبادئ، قد تجددت في مصر على يد الشيخ محمد عبده وتلاميذه، وإذا قبل أن حركة الإصلاح في مصر كان لها أسلوبها الخاص الذى تسم به، إلا أنها في حقيقة الأمر لم تخل من روح الدعوة السلفية التى ظل أثرها يظهر ويتضح، حتى أصبح موضوع الدفاع عن الدعوة وتباعها هو التيار الغالب في الحياة الفكرية المصرية في الربع الأول من قرننا هذا بين مؤيد ومعارض، وأصبح النشاط السلفي في مصر له ركائزه التى يعتمد عليها، وقد نزع هذا النشاط السيد محمد رشيد رضا صاحب المآثر، ورفاقه، وثار جدل فكري بين علماء مصر في المشكلات وعلى صفحات الدوريات المصرية، حول حقيقة الدعوة السلفية وجوهرها، مما أثار الفكر الديني في تلك الفترة ونبه الناس إلى أهمية العودة إلى تعاليم الإسلام الأولى، فها هو السيد رشيد رضا يكتب عن الشيخ محمد ابن عبد الوهاب، ويذكر الناس بدوره في تخليص تعاليم الإسلام مما علق بها قائلا: «وكان الشيخ محمد بن عبد الوهاب، رحمه الله تعالى مجددا للإسلام في بلاد نجد بأرجاع أهله عن الشرك والبدع التى فشت فيهم إلى التوحيد والسنة على طهارة شيخ الإسلام ابن تيمية» (٣٣٢)، وأخذ يكتب عن معتار البدع التى يرتكبها الناس مثل زيارة القبور والنور لغير الله والاستغاثة في اجتماع الإسلامى، وجادل الفريق المعارض للمبادئ السلفية من رجال الأهرم وغيرهم مؤكدا لهم أن أصول الدعوة السلفية لم تخرج عن طريق أهل السنة والجماعة وقد ذكر عن موقف من هذه المواقف قائلا: «وقد كنت لدى الأستاذ الأكبر شيخ الجامع الأزهر فذكرت الوهابية (يقصد اتباع الدعوة) وسبب الطعن فيهم، وكان من حاضري المجلس الأستاذ الشيخ عبد المهدي البلبان والأستاذ الشيخ محمد شاكور، والأستاذ الشيخ أحمد هارون، والأستاذ الشيخ الطهطاوى، وغيرهم من كبار العلماء، فبينت لهم تاريخ المسألة، ومن كتب فيها على ينة من المؤرخين عند استيلاء الأمير سعود على الحجاز، ثم ذهب أحد سعاة سكرتارية الأزهر إلى مكتبة الشار فجاه بعشرات النسخ من الهدية السنية ووزعت عليهم وقرأ الأستاذ الأكبر ما نقلته هنا وما فصل فيها مما لم نقله، واعترف بأنه مذهب أهل السنة والجماعة إلى أنه قال إن حديث «لا تشد الرجال إلا إلى ثلاثة مساجد مسجدي هذا والمسجد الحرام والمسجد الأقصى» قد أدله العلماء، قلت وهم قد أخذوا بظاهره تبعوا لبعض المحققين من علمائهم، وأعطى الخاتمة وأزيد بعض

الشافعية والمالكية حرم شد الرجال لزيارة قبور الصالحين كالإمام الجويني والد إمام الحرمين واختاره القاضي عياض في شرحه لصحيح مسلم كما نقله عنه النووي، فأخذ الوهابية بذلك لهم سلف فيه وليسوا أول من قال به. (٣٥)

ولم يقتصر جهد رشيد رضا ودفاعه عن الأفكار والمبادئ السلفية على المقالات التي سودها في كل من الأهرام والمبار وبل أنه عن طريق مطبعة المنار تمكن من نشر رسائل ومؤلفات البارزين من علماء الدعوة السلفية حتى غدت دار المنار القاعدة الأساسية للدفاع عن مبادئ الدعوة السلفية ضد التيار المضاد لها والذي ترعته جريدة المقطم واستقطبت المعركة فريقين من العلماء، وأخذ كل فريق يدافع عن موقفه، وأثمرت هذه المعركة عن كم ضخم من المؤلفات والمقالات التي لا شك في أنها ذات أهمية في دراسة حركة الإصلاح الديني في مصر والعالم الإسلامي.

وبما هو جدير بالذكر أن هذا الجدل الفكري حول مبادئ الدعوة السلفية لم يكن مقصوراً على العاصمة فقط (القاهرة)، وإنما امتد إلى جميع أنحاء البلاد وبلغ أقصى درجاته في مدينة الإسكندرية حيث استعمل العنف في بعض المواقف وكان الخلاف بين أتباع الدعوة السلفية وخصومهم قائماً حول ثلاثة أمور: الشفاعة، التوسل، والصلاة والسلام على النبي جهاً عقب الآذان، واحتكم الفريقان إلى مشيخة علماء الإسكندرية بعد أن تدخل البوليس لديها، فوضعت للأمر حداً، وقد كتب الشيخ محمد تاج الدين أحد علماء الإسكندرية رسالة بعنوان «الرسالة الرمزية في فصل الخلاف بين أهالي الرمل ودعاة الوهابية» فرد عليه أحد أتباع الدعوة وهو الشيخ محمد عبد الظاهر أبو السمح برسالة عنوانها «الرسالة المكية في الرد على الرسالة الرمزية».

ويكفي دليلاً على احتدام النزاع بين أتباع الدعوة وخصومهم، أن حركة التأليف في الموضوعات التي تتناول مبادئ الدعوة، قد نشطت نشاطاً لم يسبق له مثيل من كلا الجانبين، كما أن القاهرة شهدت حركة نشطة في طبع مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأتباعه، ورسائلهم ومؤلفات الجندية الأخرى مفردة وفي مجموعات، واستمر النشاط في طبع هذه المؤلفات حيث تبنت جماعة أنصار السنة المحمدية إخراج هذه المطبوعات ونشرها على الناس إيماناً منها بأهمية نشر هذه المؤلفات في إفادة الناس في أمور دينهم. (٣٦)

وهكذا يمكن أن نخرج من العرض السابق بالحقائق التالية:

أولاً : إن مصر لم تكن تعيش بمعزل عن فكر الدعوة السلفية منذ فترة مبكرة ومهما كان موقف السلطة السياسية في مصر في بعض الفترات من هذا الفكر، فإنه ظل ينتشر ويبرز حتى كسب كثيراً من الأنصار.

ثانياً: حينما بدأت حركة الإصلاح الديني في مصر في النصف الثاني من القرن التاسع عشر، بدأت على أساس من المبادئ السلفية، فالشيخ محمد عبده قام يدعو الناس إلى الإيمان بأموور دينهم على أسسها السليمة، لتكون لهم العون في وقوفهم في وجه المحاولات الاستعمارية التي تريد السيطرة عليهم وأضعاف دينهم مستوحياً أهدافه ومبادئه من نفس أهداف ومبادئ الدعوة السلفية (التوحيد - الاجتهاد) كما دعا إلى مقاومة نفس البدع التي قام الشيخ محمد بن عبد الوهاب من قبله يدعو إلى مقاومتها وكتب رسالة التوحيد على نمط ما فعل الشيخ محمد بن عبد الوهاب حينما كتب كتابه «التوحيد» الذي هو حق الله على العبيد وإن ناقش كل منها الموضوع بالأسلوب الذي راقه إلا أن الدراسة المقارنة للكتابين توضح أن مصادرها واحدة (القرآن - السنة - آثار السلف) فضلاً عن تأثر اللاحق بالأسلف.

ثالثاً: وجدت حركة الإصلاح في مصر أنه لا استمرار مسيرتها، لا مناص أمامها إلا باعتماد مبادئ الدعوة السلفية نفسها كأسس لها، ومن هنا كانت الدعوة جهاراً إلى الدعوة الوهابية، واحتدام النزاع بين المؤيدين والمعارضين بالصورة التي أشرنا إليها من قبل.

ومن هنا يمكننا أن نحكم باطمئنان أن حركة الإصلاح السلفي في مصر كانت متأثرة تأثيراً كبيراً بالدعوة السلفية على الشكل الذي رحبنا عطيولته العريضة في هذا البحث.

(١) ينقل على هذه الدعوة واسم الدعوة السلفية و «الدعوة الوهابية» انظر هذا المخصص أحمد ابن، إهداء الإصلاح في العصر الحديث، ص ١٠، دكتور عبد الرحيم عبد الرحمن، الدولة السعودية الأولى، ط ٢، المجلد الثاني.

Yale, William, the Near East, Amodern Histry, PP 62-64.

(٢) لم الاتفاق بين الشيخ محمد بن عبد الوهاب، وأحمد محمد بن سعود عام 1794/1204، دكتور عبد الرحيم محمد الرحمن، المصادر السابق، ص 1٠-١٣.

Fisher, Sydney Nesrleton, the Middle East, PP 280-281.

(٣) بخصوص دور الدعوة السلفية في التطور الحضاري، انظر دكتور محمد أحمد حنفي الله (الوهابية) دكتور مصطفى

- (١) الشككة (الرواية منقذ وتطليل) وما تحلل فيها ضمن أبحاث ندوة البعير الحضاري لمنطقة الشرق الأوسط في العصر الحديث والتي عقدتها مركز بحوث الشرق الأوسط بجامعة عين شمس في الفترة من ١٥ - ١٦ ديسمبر ١٩٧٦م. تناولت كل الدراسات التي أجريت في العالما المعاصرة عن تاريخ الفكر العربي، دور الحركة السلفية في هذا المجال، انظر على سبيل المثال، على المحافظة، الاجتماعات الفكرية عند العرب في عصر النهضة ١٧٩٨-١٩١٤م، الاجتماعات الدينية والسياسية والاجتماعية والسياسية، من ٢٩-٣٤، احمد عبد الرحمن مصطفى، حركة التجديد الاسلامي في العالم العربي الحديث، عبد الكريم الخطيب، محمد بن عبد الوهاب العقل الحر، والقلب السليم.
- Hourani, Albert, *Arabic Thought in the Liberal Age 1798-1939*, PP 37-38.
- (٢) انظر بخصوص هذا الموضوع: دكتور محمد محمود السويدي، عبد الرحمن الخطيب ووفقه من الدعوة الروايات، بحث التي في الندوة الدولية لمصادر تاريخ الجزيرة العربية، بجامعة الرياض، أبريل ١٩٧٧م، دكتور مصطفى الشككة البحث السابق، ص ١٥.
- (٣) احمد ابن، المصدر السابق، ص ٢٢.
- (٤) احمد ابن، المصدر السابق، ص ٦ - ٧.
- (٥) الطبعة التي اعتمدنا عليها في هذا البحث هي طبعة جامعة الانام محمد بن سعود الاسلامية، ضمن مؤلفات الشيخ الانام محمد بن عبد الوهاب، القسم الثاني، الطبعة والأدب الاسلامي، ص ٧-١٥١، وجميع الصفحات التي يشير اليها من صفحات هذه الطبعة.
- (٦) سورة الاعلاني.
- (٧) سورة الاسراء آية ٢٢.
- (٨) سورة آل عمران، آية ٦١ وجميع هذه النصوص القرآنية وردت في كتاب التوحيد في صفحات متفرقة.
- (٩) التوحيد، ص ٣١.
- (١٠) التوحيد، ص ٣١.
- (١١) دكتور محمد حمزة، الأصول الكاملة للانام محمد بن عبد، ج ١، ص ١٨١، محمد رشيد رضا تاريخ الفتاوى الانام الشيخ محمد بن عبد، ج ١، ص ٧.
- (١٢) محمد بن عبد، رسالة التوحيد، تحقيق محمود ابو يونس، ص ٣٥.
- (١٣) نفسه، ص ١٤١.
- (١٤) جامعة الانام محمد بن سعود الاسلامية، مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب، القسم الخامس، الرسائل الشخصية، رسالة أرسلها إلى عبد الرحمن بن زيد، مطبوع لأول مرة، ص ٢٢٦.
- (١٥) محمد بن عبد، المصدر السابق، ص ١٤١.
- (١٦) محمد بن عبد الوهاب، المصدر السابق، ص ٢٢٦.
- (١٧) على المحافظة، المصدر السابق، ص ٢٢ - ٢٣ من الفصل حول كل هذه الأمور انظر الرسائل الشخصية للشيخ محمد بن عبد الوهاب، القسم الخامس من مؤلفات الشيخ الانام محمد بن عبد الوهاب، نسخة جامعة الانام محمد بن سعود.
- (١٨) سورة يونس، آيات ١٥، ١٦.
- (١٩) سورة المائدة، آية ١٧.
- (٢٠) محمد بن عبد، المصدر السابق، ص ٦٥.
- (٢١) نفسه، ص ٦٥ - ٦٦.
- (٢٢) دكتور مصطفى الشككة، المصدر السابق، ص ١٥.
- (٢٣) نفسه، ص ١٥.
- (٢٤) دكتور محمد عبد الله ماضي، البحوث الحديثة في حياة العبد، ج ١، ص ٢٩.
- (٢٥) دكتور مصطفى الشككة، البحث السابق، ص ٧.
- (٢٦) احمد ابن، المصدر السابق، ص ٢٢.

- (٣٠) د. محمد عثمان، المصطلح السابق، ص ١٨٣ .  
 (٣١) نفسه ، ص ١٨٣ .  
 (٣٢) نفسه ، ص ١٨٣ .  
 (٣٣) نفسه، ص ١٨٣ .  
 (٣٤) نفسه، ص ١٨٥ .  
 (٣٥) دكتور عبد الرحيم عبد الرحمن، محاضرات في تاريخ العالم العربي الحديث والمعاصر، ص ٧٢-٨٩، محمد رضا، مجلة المآثر، المجلد الأول، ص ٤٦٨-٤٦٩ .

cyclopaedia Britannica, Vol. 23, PP 144-145.

- (٣٦) محمد رشيد رضا، الوهابيون والمجازرة، ص ٦ .  
 (٣٧) من هذه المؤلفات التي نشرت في تلك الفترة :

#### أ الجانب المعارض :

- ١- محمد حسين مخلوف، رسالة في حكم التوسل بالانبياء.
- ٢- مصطفى بن أحمد الشطي، القول الشرعي.
- ٣- محمد الأمين الحسيني، العقود البديعة.
- ٤- كشف الأريب في اتباع محمد بن عبد الوهاب .
- ٥- محمد الحسين الكاشف، نقض فتاوى الوهابية .
- ٦- محمد حسن القزويني، التواهيخ الخليفة .
- ٧- مصطفى الكركي، رسالة المستبين في الرد على المتدعين .

#### ب) الجانب المؤيد :

- ١- محمد رشيد رضا، الوهابيون والمجازرة .
- ٢- محمد حامد الخطي، التجديد .
- ٣- عبد الله علي القصيمي، الثورة الوهابية .
- ٤- البروق الجديد .
- ٥- سليمان بن سحمان، القضاء الباقي .
- ٦- تبيين دوى الآيات السليمة، هذا بالإضافة الى مؤلفات الشيخ محمد بن عبد الوهاب، والمؤلفات التي لاخرى التي تم طبعها لمطبعة الشام والمطبعة السلفية.